

IRPET

*Istituto
Regionale
Programmazione
Economica
Toscana*



COMUNE DI EMPOLI

LE CARATTERISTICHE ECONOMICHE ED IL QUADRO EVOLUTIVO DEL CIRCONDARIO EMPOLESE

novembre 2006

1.

I PRINCIPALI INDICATORI MACROECONOMICI

Il sistema economico del Circondario Empolese è caratterizzato, come noto, da un livello di presenza e di ruolo dell'industria fra i più elevati della Toscana. L'attività manifatturiera -trainata dalla domanda esterna alla Toscana ed in gran parte anche all'Italia- è uno dei principali motori dell'area. La composizione settoriale prevalente è quella tipica del sistema moda (abbigliamento e lavorazione dei prodotti della pelle, calzature), anche se in questi ultimi anni il plesso industriale dell'area -grazie allo sviluppo di nuove attività- ha acquisito i tratti di una più spiccata multisettorialità.

Queste le caratteristiche essenziali del modello di sviluppo, che ha storicamente garantito a questo territorio un elevato livello di benessere. Limitandosi agli aspetti produttivi, e tralasciando quelli inerenti la qualità della vita, è opportuno ricordare che il prodotto interno lordo (Pil) del Circondario -espresso in termini pro capite- è di circa 26 mila euro, valore che è superiore al dato toscano (25 mila euro), e naturalmente anche alla media nazionale. Anche il dato dei consumi pro capite testimonia -nel confronto con le altre realtà territoriali- l'elevato livello di sviluppo raggiunto dai residenti del Circondario: 13 mila euro pro capite contro gli 11 mila a livello toscano.

Il benessere economico raggiunto deve gran parte del suo risultato dalla capacità di esportazione delle imprese locali: in media è come se ogni empolese esportasse circa mille euro all'estero ed altri mille e novecento circa nel resto della Toscana e d'Italia. In definitiva quindi l'alto tenore di vita degli abitanti di questa area dipende dalla forte competitività dell'apparato produttivo, che spiega quindi l'elevato livello del Pil. D'altra parte circa 1/3 del valore prodotto nell'area è alimentato dalla domanda estera.

Tabella 1
ALCUNI INDICATORI MACROECONOMICI 2004

| | EMPOLI | TOSCANA |
|--|--------|---------|
| PIL pro capite | 25,913 | 25,490 |
| Consumi pro capite | 12,587 | 10,539 |
| Importazioni dal resto della Toscana | 331 | 400 |
| Importazioni dalle altre regioni | 1,150 | 1,450 |
| Importazioni dall'estero | 727 | 1,045 |
| Esportazioni al resto della Toscana | 400 | |
| Esportazioni alle altre regioni | 1,450 | 35,402 |
| Esportazioni all'estero | 1,045 | 23,947 |
| Grado di apertura verso l'estero | 35.0% | 26.6% |
| Grado di apertura verso le altre | 48.6% | 39.3% |
| Grado di apertura verso il resto della Toscana | 13.4% | |

Fonte: elaborazioni IRPET

Il grado di apertura economica del Circondario di Empoli è molto forte: per rendersene conto è sufficiente rapportare, rispetto al prodotto interno lordo, il valore delle esportazioni distinte per mercato di sbocco -regionale, extra regionale, estero- e normalizzare gli indici così ricavati rispetto alla media toscana (ponendo uguale ad 1 il valore medio toscano). Se ripetiamo questa operazione per tutti i sistemi economici della nostra regione, il Circondario di Empoli appare essere una delle aree più dipendenti dalla domanda di beni e servizi proveniente dall'estero e dal resto d'Italia.

Tabella 2
IL GRADO DI APERTURA ECONOMICA (NUMERI INDICE. 1=MEDIA REGIONALE)

| | Grado di apertura verso la Toscana | Grado di apertura verso le altre regioni | Grado di apertura verso l'estero |
|--|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Lunigiana | 0.69 | 0.68 | 0.47 |
| Area di Massa e Carrara | 0.67 | 0.64 | 1.83 |
| Valle del Serchio Q. Garfagnana | 0.85 | 0.78 | 0.71 |
| Valle del Serchio Q. Media Valle | 1.30 | 1.56 | 1.75 |
| Versilia | 0.80 | 0.57 | 1.19 |
| Area Lucchese | 1.14 | 1.15 | 1.68 |
| Val di Nievole | 1.06 | 0.90 | 0.84 |
| Area Pistoiese Q. montano | 1.12 | 1.06 | 0.66 |
| Area Pistoiese Q. metropolitano | 1.25 | 1.09 | 1.23 |
| Area Pratese | 1.56 | 0.84 | 1.76 |
| Area Fiorentina Q. Mugello | 1.01 | 1.19 | 1.09 |
| Area Fiorentina Q. Val di Sieve | 0.82 | 0.91 | 1.12 |
| Area Fiorentina Q. centrale | 0.93 | 0.83 | 0.98 |
| Area Fiorentina Q. Chianti | 1.06 | 1.16 | 1.18 |
| Area Fiorentina Q. Valdarno Superiore | 0.98 | 1.11 | 1.28 |
| Circondario di Empoli Q. empoiese | 1.04 | 1.17 | 1.43 |
| Circondario di Empoli Q. Valdesano | 0.99 | 1.07 | 1.32 |
| Valdarno Inferiore | 1.42 | 1.85 | 1.51 |
| Val d'Era | 1.55 | 1.39 | 1.26 |
| Area Pisana | 1.26 | 0.83 | 0.69 |
| Area Livornese | 1.35 | 1.09 | 0.93 |
| Val di Cecina Q. costiero | 1.00 | 0.78 | 0.84 |
| Val di Cecina Q. Interno | 1.51 | 0.67 | 0.35 |
| Val di Cornia | 1.31 | 1.27 | 0.94 |
| Arcipelago | 0.62 | 0.34 | 0.34 |
| Colline Metallifere | 0.74 | 0.96 | 0.41 |
| Alta Val d'Elsa | 1.17 | 1.37 | 1.31 |
| Area Senese Urbana | 1.03 | 0.77 | 0.99 |
| Crete Senesi - Val d'Arbia | 0.88 | 0.91 | 0.92 |
| Val di Merse | 0.67 | 0.70 | 1.62 |
| Chianti | 1.15 | 1.13 | 0.74 |
| Valdarno Superiore Sud | 0.75 | 1.14 | 1.54 |
| Casentino | 0.90 | 1.34 | 1.32 |
| Alta Val Tiberina | 0.74 | 1.03 | 1.07 |
| Area Aretina | 0.83 | 1.10 | 2.12 |
| Val di Chiana Aretina | 0.77 | 1.10 | 1.15 |
| Val di Chiana Senese | 0.90 | 0.82 | 0.45 |
| Amiata - Val d'Orcia | 1.13 | 1.08 | 0.55 |
| Amiata Grossetano | 0.79 | 1.06 | 0.10 |
| Area Grossetana | 0.77 | 0.84 | 0.14 |
| Albegna-Fiora Q. Costa d'argento | 0.70 | 0.72 | 0.10 |
| Albegna-Fiora Q. colline interne | 0.81 | 1.06 | 0.06 |

2. LA DINAMICA DELLA CRESCITA

In termini dinamici, la crescita si è ridotta nel tempo. Ciò vale per l'Italia nel suo complesso, ma anche per la Toscana e i suoi sistemi locali.

Restando alla Toscana, il tasso medio annuo di variazione del Pil era negli anni '70 pari al 3,4% (3,6% in Italia), scende all'1,8% negli anni '80 (2,2% in Italia), flette ulteriormente all'1,7% negli anni '90 (1,6% in Italia).

Rispetto alla crisi degli anni '80, comunque, la Toscana mostra dalla seconda metà degli anni '90 (1995-2000) tassi di crescita (2,3%) superiori a quelli riscontrati in Italia (1,9%) e anche alla gran parte delle regioni del Nord più industrializzato (Veneto, Emilia, Lombardia, ecc.).

Nell'ultimo quadriennio (2001-2004), infine, anche la nostra regione sperimenta -come il resto del paese- una fase di vera e propria stagnazione.

In questa cornice si inserisce l'evoluzione del quadro economico del Circondario (Tab. 3). Nell'arco di un decennio (1995-2004) il tasso medio annuo di crescita reale è stato pari all'1,2%, uno dei più bassi della Toscana. Tuttavia tale valore è il risultato di due opposti andamenti: una meno accentuata crescita (+1,5%) nel periodo (1995-2001) in cui il resto della Toscana cresce di più (2,5%); una meno evidente recessione nel periodo (2001-2004) in cui il resto della Toscana conosce una fase di quasi recessione.

Tabella 3
VARIAZIONI MEDIE ANNUE REALI DEL PIL

| | Var. % 01/95 | Var. %04/01 | Var. %04/95 |
|--|--------------|-------------|-------------|
| Lunigiana | 2.3% | 1.1% | 1.9% |
| Area di Massa e Carrara | 1.2% | 1.0% | 1.2% |
| Valle del Serchio Q. Garfagnana | 2.9% | 0.0% | 1.9% |
| Valle del Serchio Q. Media Valle | 1.1% | -0.5% | 0.6% |
| Versilia | 3.5% | -0.5% | 2.1% |
| Area Lucchese | 1.6% | -0.9% | 0.8% |
| Val di Nievole | 3.3% | -0.1% | 2.1% |
| Area Pistoiese Q. montano | 1.5% | 0.8% | 1.2% |
| Area Pistoiese Q. metropolitano | 2.1% | 0.0% | 1.4% |
| Area Pratese | 1.9% | -1.4% | 0.8% |
| Area Fiorentina Q. Mugello | 3.0% | 0.9% | 2.3% |
| Area Fiorentina Q. Val di Sieve | 1.8% | 0.6% | 1.5% |
| Area Fiorentina Q. centrale | 2.4% | 1.1% | 2.0% |
| Area Fiorentina Q. Chianti | 2.0% | 0.9% | 1.7% |
| Area Fiorentina Q. Valdarno Superiore | 2.1% | 0.2% | 1.5% |
| Circondario di Empoli Q. empolese | 1.5% | 0.5% | 1.2% |
| Circondario di Empoli Q. Valdesano | 1.7% | 0.8% | 1.5% |
| Valdarno Inferiore | 0.0% | -1.8% | -0.6% |
| Val d'Era | 1.2% | 1.0% | 1.1% |
| Area Pisana | 2.2% | 0.9% | 1.8% |
| Area Livornese | 2.3% | -0.1% | 1.5% |
| Val di Cecina Q. costiero | 2.4% | 0.2% | 1.7% |
| Val di Cecina Q. Interno | 1.3% | 1.0% | 1.3% |
| Val di Cornia | 1.1% | 0.1% | 0.8% |
| Arcipelago | 2.4% | -1.0% | 1.2% |
| Colline Metallifere | 2.8% | 1.1% | 2.3% |
| Alta Val d'Elsa | 1.8% | 0.3% | 1.3% |
| Area Senese Urbana | 3.4% | -0.4% | 2.2% |
| Crete Senesi - Val d'Arbia | 3.4% | 0.6% | 2.5% |
| Val di Merse | 5.2% | 0.8% | 3.8% |
| Chianti | 3.3% | 0.4% | 2.3% |
| Valdarno Superiore Sud | 2.5% | -0.3% | 1.5% |
| Casentino | 3.1% | 0.2% | 2.1% |
| Alta Val Tiberina | 1.3% | 0.0% | 0.9% |
| Area Aretina | 2.2% | -0.2% | 1.4% |
| Val di Chiana Aretina | 2.1% | 0.1% | 1.4% |
| Val di Chiana Senese | 2.8% | -0.9% | 1.5% |
| Amiata - Val d'Orcia | 2.6% | 0.1% | 1.7% |
| Amiata Grossetano | 2.5% | 1.4% | 2.2% |
| Area Grossetana | 2.2% | 0.5% | 1.7% |
| Albegna-Fiora Q. Costa d'argento | 2.2% | 1.0% | 1.8% |
| Albegna-Fiora Q. colline interne | 2.7% | 2.3% | 2.7% |
| TOSCANA | 2.2% | 0.2% | 1.5% |

In generale, la causa principale del rallentamento va soprattutto individuata nelle difficoltà sui mercati internazionali, vista la flessione delle esportazioni che è particolarmente accentuata per le aree –come il Circondario- tradizionalmente specializzate nella produzione di prodotti tradizionali orientati verso i mercati esteri (Tab. 4). Nell'arco di dieci anni -dal 1995 al 2004- il Circondario di Empoli registra addirittura una flessione media annua delle esportazioni pari al 2%.

Tabella 4
I CONTI DELLE RISORSE E IMPIEGHI
Tassi medi annui di crescita del periodo 1995/04 (grandezze reali)

| | EMPOLI | TOSCANA |
|--------------------------------------|--------|---------|
| Prodotto interno lordo | 1.6% | 2.0% |
| Importazioni dal resto della Toscana | -0.8% | 0.7% |
| Importazioni dalle altre regioni | -1.4% | 0.4% |
| Importazioni dall'estero | 10.0% | 3.5% |
| Spesa sul territorio | 3.9% | 2.6% |
| Spesa Pubblica Amministrazione | 1.9% | 1.4% |
| Investimenti fissi lordi | 13.0% | 3.5% |
| Esportazioni al resto della Toscana | 1.4% | 0.7% |
| Esportazioni alle altre regioni | 0.5% | 0.3% |
| Esportazioni all'estero | -2.0% | 1.8% |

Tuttavia altri aspetti incidono sull'economia locale. Proviamo allora, senza pretesa di fornire un quadro esaustivo, a richiamare le caratteristiche del modello di sviluppo locale -già anticipate nel primo paragrafo- per capire quali fra queste siano un punto di forza e quali invece un elemento di debolezza o se -addirittura- non siano al tempo stesso entrambe le cose.

3. I PUNTI DI FORZA E DEBOLEZZA DELL'ECONOMIA LOCALE

- *La specializzazione nei mercati esteri*

La specializzazione nei mercati esteri e nei prodotti -abbiamo visto- è un tratto distintivo dell'economia del Circondario. Essa è naturalmente una risorsa, ma può essere vista anche come un aspetto problematico. Infatti, questa caratteristica rende l'economia locale esposta alle fluttuazioni del ciclo economico per due ragioni essenziali: l'influenza della competitività basata sul cambio (che non sarebbe così elevata se si esportassero quote maggiori nel resto d'Europa); la forte oscillazione della domanda complessiva.

Inoltre, la specializzazione nei prodotti (il comparto moda) accentua l'esposizione dell'economia locale rispetto alla congiuntura, poiché si tratta di settori che sono fortemente sensibili -indipendentemente dal mercato che le richiede- al ciclo economico.

- *La bassa propensione all'investimento*

Un secondo aspetto critico -che riguarda tutta la Toscana e quindi anche un'area distrettuale come il Circondario- è la bassa propensione all'investimento. Essa costituisce un freno al processo di accumulazione: bassi investimenti significano più bassi ritmi di crescita della produttività ed un più basso utilizzo della forza lavoro. Non a caso la distanza del PIL effettivo dal quello potenziale (che avremmo con i tassi di produttività ed occupazione delle aree del Nord) è per quasi tutti i territori della Toscana -e sicuramente anche per il Circondario- più alta di quanto non si registri nelle regioni più sviluppate del paese.

- *Una minore produttività del fattore lavoro ma una più elevata probabilità di lavoro*

Un terzo aspetto da prendere in esame attiene al mercato del lavoro. Infatti il PIL dipende: a) dal potenziale lavorativo dell'area (pop.15-64 su popolazione totale); b) dalla misura in cui il potenziale lavorativo si traduce in offerta di lavoro (forze lavoro su pop.15-65); c) dalla misura in cui l'offerta di lavoro si traduce in lavoro effettivo (occupati su forze lavoro); d) dalla intensità di utilizzo del lavoro (Unità di lavoro su occupati); e) dal rendimento del lavoro (Pil su unità di lavoro)

Il Circondario di Empoli, come tutta la Toscana, è caratterizzata da una popolazione mediamente anziana e ciò contribuisce a tenere il potenziale lavorativo dell'area (% pop. in età lavorativa) relativamente più basso di quello che si registra nelle aree più sviluppate del paese; tale potenziale qui si trasforma però in un tasso di attività (attivi su pop. in età lavorativa) più elevato rispetto a quello -comunque basso- che si rileva negli altri sistemi economici locali; analogo è l'andamento del tasso di occupazione (occupati su attivi), che è leggermente superiore al dato medio regionale; poco più bassi invece sono sia il tasso di utilizzo della forza lavoro (unità di lavoro su occupati), sia il suo rendimento (valore aggiunto per unità di lavoro), collocati entrambi a metà strada fra i sistemi economici a più elevato valore e quelli a più basso valore.

Tabella 5
LE DETERMINANTI DEL PIL PRO CAPITE

| | % pop.in età lavorativa | di cui: forze lavoro | di cui occupati | Peso% non dichiarati e non residenti | Intensità d'uso del lavoro | Rendimento del lavoro |
|--|-------------------------|----------------------|-----------------|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Lunigiana | 61.40 | 60.50 | 91.73 | 8.27 | 86.05 | 43.61 |
| Area di Massa e Carrara | 67.51 | 59.74 | 88.35 | 11.65 | 110.68 | 50.81 |
| Valle del Serchio Q. Garfagnana | 64.29 | 61.21 | 93.26 | 6.74 | 80.73 | 56.23 |
| Valle del Serchio Q. Media Valle | 64.51 | 63.30 | 94.46 | 5.54 | 117.56 | 55.74 |
| Versilia | 66.72 | 61.90 | 90.97 | 9.03 | 106.72 | 50.51 |
| Area Lucchese | 66.39 | 66.16 | 93.82 | 6.18 | 120.28 | 53.12 |
| Val di Nievole | 66.52 | 68.04 | 93.09 | 6.91 | 105.77 | 44.90 |
| Area Pistoiese Q. montano | 61.32 | 64.82 | 93.61 | 6.39 | 84.27 | 51.67 |
| Area Pistoiese Q. metropolitana | 66.98 | 67.24 | 94.18 | 5.82 | 111.96 | 49.60 |
| Area Pratese | 68.35 | 69.57 | 94.49 | 5.51 | 114.96 | 49.29 |
| Area Fiorentina Q. Mugello | 65.29 | 68.21 | 95.39 | 4.61 | 86.31 | 57.89 |
| Area Fiorentina Q. Val di Sieve | 66.10 | 68.21 | 95.48 | 4.52 | 70.47 | 62.41 |
| Area Fiorentina Q. centrale | 65.44 | 68.31 | 94.73 | 5.27 | 138.87 | 53.26 |
| Area Fiorentina Q. Chianti | 64.85 | 69.54 | 96.19 | 3.81 | 82.02 | 58.17 |
| Area Fiorentina Q. Valdarno Superiore | 66.78 | 67.66 | 94.82 | 5.18 | 80.53 | 61.11 |
| Circondario di Empoli Q. empolese | 65.92 | 68.99 | 94.26 | 5.74 | 108.82 | 49.86 |
| Circondario di Empoli Q. Valdesano | 64.44 | 69.39 | 94.51 | 5.49 | 96.74 | 47.17 |
| Valdarno Inferiore | 66.98 | 68.91 | 94.44 | 5.56 | 111.61 | 59.27 |
| Val d'Era | 66.29 | 66.63 | 93.54 | 6.46 | 113.14 | 45.90 |
| Area Pisana | 67.33 | 65.58 | 92.38 | 7.62 | 106.28 | 49.44 |
| Area Livornese | 66.27 | 62.75 | 89.70 | 10.30 | 120.11 | 50.85 |
| Val di Cecina Q. costiero | 65.41 | 61.46 | 91.98 | 8.02 | 107.95 | 47.39 |
| Val di Cecina Q. Interno | 63.54 | 63.46 | 92.88 | 7.12 | 108.56 | 48.09 |
| Val di Cornia | 65.06 | 59.62 | 91.84 | 8.16 | 126.79 | 54.97 |
| Arcipelago | 66.58 | 60.53 | 89.60 | 10.40 | 132.47 | 61.97 |
| Colline Metallifere | 64.87 | 59.61 | 91.80 | 8.20 | 111.66 | 44.63 |
| Alta Val d'Elsa | 65.55 | 70.09 | 95.68 | 4.32 | 111.00 | 52.19 |
| Area Senese Urbana | 63.69 | 68.69 | 96.11 | 3.89 | 164.49 | 45.33 |
| Crete Senesi - Val d'Arbia | 63.59 | 68.08 | 95.62 | 4.38 | 84.66 | 43.55 |
| Val di Merse | 62.53 | 69.01 | 95.53 | 4.47 | 70.01 | 55.43 |
| Chianti | 65.46 | 73.50 | 96.93 | 3.07 | 86.14 | 47.82 |
| Valdarno Superiore Sud | 65.89 | 67.84 | 95.10 | 4.90 | 98.26 | 51.83 |
| Casentino | 64.15 | 67.13 | 95.44 | 4.56 | 108.68 | 46.18 |
| Alta Val Tiberina | 62.71 | 68.07 | 95.01 | 4.99 | 111.05 | 42.25 |

Tabella 5
LE DETERMINANTI DEL PIL PRO CAPITE

| | % pop.in età lavorativa | di cui: forze lavoro | di cui occupati | Peso% non dichiarati e non residenti | Intensità d'uso del lavoro | Rendimento del lavoro |
|----------------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| <i>Segue</i> | | | | | | |
| Area Aretina | 66.39 | 68.16 | 94.96 | 5.04 | 129.48 | 44.76 |
| Val di Chiana Aretina | 64.48 | 67.22 | 94.58 | 5.42 | 97.77 | 44.80 |
| Val di Chiana Senese | 62.70 | 67.44 | 95.18 | 4.82 | 115.84 | 46.34 |
| Amiata - Val d'Orcia | 61.24 | 67.57 | 95.09 | 4.91 | 109.97 | 51.91 |
| Amiata Grossetano | 58.67 | 65.78 | 95.68 | 4.32 | 102.60 | 46.82 |
| Area Grossetana | 66.51 | 64.38 | 92.61 | 7.39 | 120.29 | 46.71 |
| Albegna-Fiora Q. Costa d'argento | 66.68 | 59.68 | 90.01 | 9.99 | 116.54 | 42.90 |
| Albegna-Fiora Q. colline interne | 62.04 | 64.08 | 93.41 | 6.59 | 116.58 | 36.35 |
| TOSCANA | 65.85 | 66.22 | 93.57 | 6.43 | 115.01 | 50.45 |

Fonte: elaborazioni Irpet

Tutti questi elementi incidono sulla formazione del Pil: in positivo giocano il più elevato grado di partecipazione alla forza lavoro e la maggiore probabilità di trovare una occupazione; in negativo invece il relativamente modesto valore aggiunto per addetto. Per quanto riguarda infine l'intensità d'uso del lavoro, è vero che essa è inferiore al dato medio regionale, ma occorre ricordare che quest'ultimo è uno fra i più elevati d'Italia.

- *Conclusioni*

Riassumendo quanto finora esposto potremmo dire che molti dei tratti del sistema economico locale sono riconducibili alla specializzazione nella produzione di produzioni tradizionali, da cui dipendono gli elementi di forza e debolezza del sistema.

La specializzazione è storicamente un elemento di forza, in quanto è alla base dell'elevata capacità di penetrazione nei mercati esteri (vantaggio), ma al tempo stesso espone l'economia locale alle fluttuazioni del ciclo economico (svantaggio); è causa del minore livello della produttività del lavoro, per la bassa intensità di utilizzo del capitale e la manodopera poco qualificata (svantaggio), ma al tempo stesso fa sì che il valore aggiunto tenda a rimanere tutto nell'area in cui è prodotto (vantaggio), diversamente dai sistemi ad alta intensità di lavoro e di grande impresa; è infine alla base della bassa propensione all'investimento e all'innovazione (svantaggio), ma al tempo stesso attiva una maggiore quantità di lavoro (vantaggio).

Tutto questo per dire che se le difficoltà di questi ultimi anni sono in una quota non trascurabile collegabili alle cattive performance dei settori tradizionali, è altrettanto vero che -ribaltando il ragionamento- è proprio grazie alla specializzazione produttiva nei settori tradizionali che fino ad oggi quest'area si è collocata nel gruppo dei sistemi economici a più alto tenore di vita.

In prospettiva va letta con favore la crescita di nuovi settori che si registra negli ultimi anni, anche in modo significativo. Gli aumenti più vistosi riguardano l'informatica e ricerca, le costruzioni, i mezzi di trasporto, l'intermediazione monetaria e finanziaria, le macchine elettriche e le apparecchiature ottiche, ma anche i servizi alla persona come alberghi e ristoranti. In generale molto forte è l'aumento del peso dei servizi, sia alla persona sia alle imprese.

L'immagine che esce dalla lettura dei dati del valore aggiunto è quella di una area sempre più, diversamente dal passato, polisettoriale nel settore manifatturiero e a più forte connotazione terziaria. Le produzioni manifatturiere -con la caratteristica della polisettorialità- sono ancora alla base dello sviluppo economico, ma anche il settore dei servizi inizia ad assumere una importanza sempre maggiore per la crescita economica della zona. Su questa diversificazione si gioca lo sviluppo dei prossimi anni. Uno sviluppo che potrà contare -come motori complementari a quello manifatturiero- sull'intreccio fra turismo,

agricoltura, artigianato, da un lato, e sull'innalzamento delle funzioni superiori nel campo terziario, culturale formativo, commerciale, dall'altro.

Tabella 6
VARIAZIONI % E PESO DEI SETTORI NEL CIRCONDARIO DI EMPOLI

| | Variazioni % reale 04-95 | Peso% |
|---|--------------------------|---------|
| AGRICOLTURA | 2.88% | 1.60% |
| Agricoltura, caccia e silvicoltura | 2.79% | 1.59% |
| Pesca, piscicoltura e servizi connessi | 33.26% | 0.01% |
| INDUSTRIA IN SENSO STRETTO | -4.45% | 31.54% |
| Estrazione di minerali energetici | 0.00% | 0.00% |
| Estrazione di minerali non energetici | -5.86% | 0.09% |
| Alimentari, bevande e tabacco | 21.06% | 3.85% |
| Tessili ed abbigliamento | -25.69% | 6.38% |
| Concia, prodotti in cuoio, pelle e calzature | -27.46% | 5.23% |
| Legno e dei prodotti in legno | 21.11% | 0.70% |
| Carta, stampa ed editoria | 7.61% | 1.93% |
| Coke, raffinerie di petrolio, trattamento dei combustibili nucleari | -51.52% | 0.04% |
| Prodotti chimici e di fibre sintetiche e artificiali | 12.24% | 1.76% |
| Articoli in gomma e materie plastiche | 16.99% | 1.42% |
| Prodotti della lavorazione di minerali non metalliferi | 8.10% | 4.03% |
| Produzione di metallo e fabbricazione di prodotti in metallo | 14.73% | 1.08% |
| Macchine ed apparecchi meccanici | 15.11% | 1.26% |
| Macchine elettriche e di apparecchiature elettriche ed ottiche | 35.58% | 0.67% |
| Mezzi di trasporto | 48.90% | 0.04% |
| Altre industrie manifatturiere | 2.19% | 1.12% |
| Produzione e distribuzione di energia elettrica, di gas e acqua calda | 24.62% | 1.94% |
| COSTRUZIONI | 72.41% | 4.32% |
| SERVIZI | 23.04% | 62.54% |
| Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazioni | 22.52% | 16.59% |
| Alberghi e ristoranti | 46.14% | 1.67% |
| Trasporti, magazzinaggio e comunicazioni | 26.74% | 3.86% |
| Intermediazione monetaria e finanziaria | 29.75% | 4.59% |
| Informatica, ricerca, altre attività | 81.41% | 9.95% |
| Pubblica amministrazione e difesa; assicurazione sociale obbligatoria | 4.78% | 2.14% |
| Istruzione | -0.16% | 3.42% |
| Sanità e altri servizi sociali | 23.22% | 4.27% |
| Altri servizi pubblici, sociali e personali | 20.20% | 4.95% |
| Servizi immobiliari e noleggio | 0.65% | 11.10% |
| TOTALE | 13.43% | 100.00% |

Fonte: elaborazioni Irpet