

COMUNE DI EMPOLI

(Provincia di Firenze)

**VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLE
OFFERTE PER LA GARA DI APPALTO PER ASTA PUBBLICA PER
LA GESTIONE DEI NUOVI SERVIZI INFORMATIVI DELLA CITTA'
PRESSO L'EX CONVENTO DI SANTO STEFANO DEGLI
AGOSTINIANI (ASTA N. 10/2000).**

L'anno duemila (2000) addì sette (7) del mese di novembre alle ore 10 nella Sala Tassinari della Biblioteca Comunale (via Cavour, 36).

Premesso che con determinazione dirigenziale n. 1199 del 26-9-2000 veniva stabilita l'asta pubblica quale procedura più idonea per l'aggiudicazione della gestione dei nuovi servizi informativi della città da istituire presso l'ex convento di Santo Stefano degli Agostiniani;

Premesso che l'importo totale stanziato è di L. 106.000.000 al lordo di IVA;

Richiamato l'art. 23 comma 1, lett. B del D.leg.vo n. 157/1995, e successive modifiche e integrazioni (offerta economicamente più vantaggiosa);

Dato atto che le modalità della gara sono state stabilite nell'avviso di gara, pubblicato all'Albo Pretorio del Comune dal giorno 06.10.2000 al giorno 07.11.2000, sui quotidiani "Il Giornale" e la "Gazzetta Aste ed Appalti Pubblici", nonché inserito sul sito Internet www.comune.empoli.it;

- che è stata disposta una integrazione al bando in data 18 ottobre 2000, relativa alle informazioni da produrre con il curriculum della ditta, oggetto di valutazione comparativa;

- che con deliberazione della Giunta Comunale n. 278 del 17 ottobre 2000 veniva nominata la Commissione di gara composta da:

- dott.ssa Maria Stella Rasetti, Direttrice della biblioteca comunale "Renato Fucini" di Empoli - Presidente;

- dott. Mario Mannini, Assistente di Biblioteca;

- dott.ssa Stefania Terreni, Assistente di Biblioteca;

integrata dal dott. Maurizio Brotini, collaboratore amministrativo presso la biblioteca comunale "Renato Fucini" di Empoli, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, con l'intervento degli altri componenti della Commissione dichiara aperta la seduta in modalità pubblica.

Accerta quindi la presenza nella Sala dei signori:

- Giulia Tinagli (Carta identità Comune di Empoli AE 9017287)

- Simona Massabò (Carta identità Comune di Empoli AB 2811046)

Per conto della ditta Info 2000.

Quindi fa constatare che nei termini prescritti sono pervenuti n° 3 plichi contenenti la documentazione e le offerte, come risulta dal certificato del Responsabile dell'Ufficio Archivio e Protocollo in data 7-11-2000, delle ditte seguenti, ordinate secondo l'arrivo al Protocollo del Comune:

N.	OFFERTE	PROT. N.	DATA
1	Promocultura Fucecchio	43329	2-11-2000
2	Biblioteca Franco Serantini	43742	4-11-2000
3	Info 2000	43743	4-11-2000

Il Presidente passa quindi all'apertura dei plichi per controllare la documentazione richiesta nella lettera di invito al fine di accertarne la regolarità e quindi decidere sull'ammissione o meno di ciascuna ditta alla gara.

Durante tale operazione, la Commissione accerta che la ditta n. 2 ha presentato la propria offerta all'interno di un plico che risulta non conforme ai requisiti prescritti dal Bando di gara, in quanto la busta esterna non è sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, e pertanto decide di escludere la ditta n. 2 dalla gara, senza provvedere all'apertura del plico medesimo.

Esaminato il materiale presentato a corredo delle offerte, la Commissione rileva che la documentazione presentata dalle ditte n. 1 e n. 3 è risultata pienamente conforme alle prescrizioni del bando di gara e pertanto stabilisce di ammettere tali ditte alla gara.

La Commissione prende atto dei criteri di valutazione delle offerte, previsti dall'art. 20 del Capitolato di gara approvato con determinazione dirigenziale n. 1199 del 26 settembre 2000:

- 50%: prezzo orario del servizio;
- 50%: curriculum degli operatori e della ditta.

Preliminarmente la Commissione, ai sensi di quanto fissato nelle Norme e avvertenze generali pubblicate sul bando, considera inammissibili le offerte condizionate o espresse in modo indeterminato, con riferimento ad offerta relativa ad altro bando, non compilate o non firmate nella forma prescritta. In particolare ritiene di dare in via presuntiva per accettate tutte le condizioni descritte nel Bando e nel capitolato.

Viene inoltre deciso che nell'ipotesi in cui la ditta aggiudicataria non confermasse l'accettazione di tali clausole, questa verrebbe automaticamente

esclusa, diventando aggiudicataria la ditta successiva in graduatoria.

In seduta riservata la Commissione stabilisce, preliminarmente all'esame dei curriculum, di stabilire l'assegnazione dei 50 punti ad esso destinati come segue:

- a) curriculum del singolo membro del gruppo di lavoro: da un minimo di 0 ad un massimo di 6 punti, per un totale massimo di 36 punti nel caso di presentazione del numero massimo dei soggetti (ovvero 6);
- b) curriculum della ditta: da un minimo di 0 ad un massimo di 8 punti;
- c) curriculum dei dirigenti della ditta: da un minimo di 0 ad un massimo di 3 punti;
- d) omogeneità nella composizione del gruppo (ai fini della interscambiabilità dei soggetti): da un minimo di 0 ad un massimo di 3 punti.

La Commissione stabilisce altresì di non assegnare alcuna valutazione a servizi e titoli irrilevanti ai fini dell'intervento oggetto della gara, pur se presentati e regolarmente documentati dalla ditta o dai collaboratori di essa inseriti nel gruppo di lavoro, in quanto non attinenti alle specifiche competenze per il servizio da svolgere.

I criteri di assegnazione dei 50 punti, stabiliti dalla Commissione preliminarmente all'apertura delle buste, sono resi noti attraverso la lettura pubblica e affissi in copia alla porta esterna della sala ove si svolgono le operazioni di gara.

In seduta privata la Commissione procede quindi all'esame dei curriculum presentati dalle ditte, ai sensi di quanto previsto dall'art. 18 del capitolato di gara e dal Bando di gara, così come specificato dalla integrazione pubblicata il 18 ottobre 2000, secondo i quali i curriculum presentati sono oggetto di una valutazione comparativa, finalizzata a misurare la qualità della prestazione che

sarà fornita, attraverso il confronto operato sugli elementi informativi forniti dalle singole ditte.

Esame curriculum ditta n. 1:

Gruppo di lavoro: 24 punti, così ripartiti: Asaro 5, Vella 5, Serafini 4, Taddei 4, Bigazzi 3, Macchi 3

Curriculum della ditta: 4 punti

Curriculum dei dirigenti: 1 punto

Omogeneità: 3 punti,

per un totale di 32 punti complessivi.

Esame curriculum ditta n. 3:

Gruppo di lavoro: 23 punti, così ripartiti: Ricci 6, Bartoli 5, Tinagli 3, Massabò 2, Galeotti 3, Zaczek 4

Curriculum della ditta: 3 punti

Curriculum dei dirigenti: 2 punti

Omogeneità: 2 punti

Per un totale di 30 punti complessivi.

Al termine del confronto, la commissione riassume le proprie valutazioni nella seguente graduatoria di merito:

Ditta 1: Promocultura : Punti 32

Ditta 3: Info 2000 : Punti 30

La Commissione prende atto che i curriculum individuali presentati dalla ditta n. 1 non sono stati sottoscritti dai singoli soggetti. La Commissione ritiene che il titolare della ditta abbia comunque acquisito l'assenso dei titolari dei curriculum alla partecipazione alla gara, anche in assenza di sottoscrizione formale.

A tale fine, rimette al Responsabile del Procedimento l'onere di richiedere al

titolare della ditta una specifica integrazione in merito, ai fini dell'accertamento dell'assenso dei titolari dei curriculum alla partecipazione alla gara.

A questo punto dell'istruttoria della gara, la commissione stabilisce di continuare i propri lavori in seduta pubblica, ammettendo nuovamente nella sala i rappresentanti delle ditte sopra citate.

La Commissione, prima di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, prende atto che il capitolato di gara stabiliva di assegnare 50 punti su 100 al costo orario del servizio.

Prende altresì atto che, ai sensi di quanto disposto dall'art. 21 del Capitolato di gara, qualora alcune offerte presentino un carattere anormalmente basso rispetto alla prestazione, l'Amministrazione attiverà le procedure previste dall'art. 25 del D. Lgs. 17 marzo 1995, n. 157.

Alla luce di quanto stabilito dal capitolato, provvede ad aprire le buste contenenti le offerte economiche

Offerta ditta 1: L. 22.800

Offerta ditta 3: L. 22.000

Conformemente a quanto previsto nel capitolato di gara, vengono assegnati 50 punti all'offerta più bassa, assegnando i punti alle altre offerte con il criterio della proporzionalità inversa secondo la formula: $A : B = X : C$ dove:

A = prezzo dell'offerta più bassa

B = prezzo offerto

X = punteggio relativo al prezzo offerto "B"

C = punteggio massimo pari a punti 50.

Si rileva pertanto quanto segue:

Ditta	Offerta economica	Punteggio
1. Promocultura	22.800	48.24
3. Info 2000	22.000	50

A questo punto la Commissione predispose il seguente schema riassuntivo:

Ditta	Curriculum	Prezzo	Totale
1. Promocultura	32	48.24	80.24
3. Info 2000	30	50	80

A seguito di tale schema la commissione predispose la seguente graduatoria di merito:

- 1) Promocultura, punti 80.24
- 2) Info 2000, punti 80

Per le motivazioni suesprese la Commissione stabilisce di affidare il servizio di gestione dei nuovi servizi informativi per la città di cui al bando di asta 10/2000 alla ditta Promocultura di Fucecchio.

Completati i lavori la seduta viene dichiarata chiusa alle ore 13, dando mandato al Presidente di rimettere gli atti all'Amministrazione Comunale per i provvedimenti conseguenti .

Letto, approvato e sottoscritto

I componenti la Commissione:

dott.ssa Maria Stella Rasetti (Presidente) _____

dott. Mario Mannini (ass. biblioteca) _____

dott.ssa Stefania Terreni (ass. biblioteca) _____

dott. Maurizio Brotini (segr. verbalizzante) _____

